



*La técnica del debate consiste en enfrentar posturas distintas frente a una determinada temática. El ejercicio de construcción y defensa de argumentos así como la discusión de contra argumentos ayuda a las personas a profundizar los puntos de vista y a comprender de mejor manera el punto de vista de los demás y el propio. El debate sirve para comprender los distintos puntos de vista, y no necesariamente para discernir acerca del propio. Posterior al debate conviene que haya una actividad de discernimiento, que permita, finalmente, reconocer la propia postura frente a un tema.*

*La presente ficha muestra cómo se realiza un debate y posteriormente el discernimiento.*

## El debate como aporte para el desarrollo del discernimiento

Cecilia Banz Liendo e Isidora Mena - Agosto 2008

### 1. ¿Para qué los debates?

La "paz", que todos valoramos, es una actitud para enfrentar el conflicto. Es una manera de actuar cuando hay tensiones, puntos de vista antagónicos. Básicamente, se trata de reconocer en profundidad las distintas posiciones, reconociendo que detrás de cada una siempre hay puntos de vista y también valores, legítimos y respetables. Ser un constructor de paz, significa:

- a) reconocer los argumentos y valores detrás de cada punto de vista
- b) reconocer en profundidad, a la luz de las distintas posiciones, aquello que se aviene más a los valores personales
- c) tomar posición fundada y construir acuerdos sensibles a los intereses y necesidades de las partes.

A ser un constructor de paz se aprende. Los debates son muy buenas oportunidades para aprender aquello de que todos los puntos de vista tienen una racionalidad, valores y argumentos...no solo el propio. Posteriormente, gracias a haber reconocido esto, se puede decidir reflexivamente cuál es la propia posición y además, construir acuerdos con las contrapartes.

### 2. Organización y desarrollo del debate

#### a) Decidir el tema

- El debate se realiza sobre una situación polémica y de interés para ser reflexionada por los participantes. Esta temática debe presentar al menos dos puntos de vista contrapuestos.

**Por ejemplo:** ¿se debe legalizar la marihuana?

- **Punto de vista 1:** El que sea ilegal trae peores consecuencias: aumenta el tráfico y no limita el consumo en forma importante.
- **Punto de vista 2:** legalizarla emite el mensaje de que "está bien consumirla", por lo cual podría aumentar más el consumo.

**Otro ejemplo:** ¿Se debe expulsar a un escolar cuando transgrede normas de una comunidad?

- **Punto de vista 1:** En edad escolar, la comunidad debe asumir la tarea de formar, manteniendo adentro de la comunidad a los transgresores, y buscando otras alternativas formativas.

- **Punto de vista 2:** Es formativo que la comunidad expulse cuando hay transgresiones graves, porque el castigo ejemplificador es una manera de enseñar muy poderosa.

- Siempre el tema tiene que ser expuesto con las dos alternativas puestas en sus valores y no satanizando una de ellas.

### b) Los grupos

- Se trata de organizar dos grupos: cada uno defiende una postura. En general, se asigna arbitrariamente los participantes a cada grupo, ya que el proceso de buscar argumentos para un punto de vista con el que inicialmente no se está de acuerdo, ayuda a la toma de perspectiva. Los grupos debieran ser de no más de 8-10 participantes cada uno.
- Una vez que los grupos están asignados, se les entregan las reglas del juego especificadas en esta ficha. Allí está la forma cómo construir los argumentos y contra argumentos así como las reglas formales del debate. Se les especifica que serán evaluados por el jurado en base a estos parámetros y no en base a si los jueces están personalmente de acuerdo con las opiniones.

#### Argumentos y pruebas

El debate supone considerar los pros y los contras de una teoría, idea, principio, proposición o hecho. Los razonamientos a favor de la proposición se denominan "argumentos" y los razonamientos en contra, "contra argumentos".

La argumentación es la utilización de elementos de prueba para confirmar o refutar una proposición inicial, con objeto de convencer y persuadir a otra persona o a un auditorio.

Los **argumentos** son los razonamientos lógicos que sirven para demostrar y para convencer. La **prueba**, por su parte, es la información que se ofrece como respaldo de un planteamiento y sirve de base a un razonamiento relevante y pertinente para hacer creíble dicha exposición y convencer al auditorio.

En el debate, se exponen nuestras afirmaciones ante la consideración de otros, buscando que las hipótesis y conclusiones propuestas sean aceptadas como verdaderas.

Debemos suponer que a la base de la escucha de los otros está la pregunta: "¿Por qué debemos aceptar ese planteamiento?"

La respuesta a esta pregunta implica la búsqueda de pruebas y la elaboración de argumentos que respalden y den credibilidad a nuestra afirmación.

En un debate, una afirmación no respaldada no se acepta y una argumentación basada en opiniones personales del expositor no es suficiente, por muy apasionada que ésta sea.

#### Preparación del contenido del debate

- 1) Busquen argumentos para la posición a favor y contra argumentos para la posición en contra.
- 2) Busquen pruebas que respalden sus dichos.

### c) El Jurado

- Se nombra un jurado (7-8 personas) que será el encargado de evaluar la calidad de los argumentos y los contra argumentos, así como la corrección de los participantes durante el debate.
- Para emitir un dictamen respecto a cuál equipo desarrolló mejor el debate, es conveniente apreciar aspectos que se relacionan con el contenido y la forma del debate. No está en tela de juicio la opinión, sino la argumentación. (En el paso siguiente, del discernimiento, los jóvenes debatientes tendrán oportunidad de construir o re-construir o fortalecer sus opiniones personales iniciales).

#### Dictamen sobre la argumentación

##### 1) Contenido del debate

- ¿Cuántos y cuáles argumentos presentó un equipo y el otro?
- ¿Qué evidencias presentó un equipo y el otro?
- ¿Qué argumentos parecieron más lógicos y más consistentes?
- ¿Qué equipo aportó mejores pruebas o evidencias para respaldar sus afirmaciones?

Por lo tanto, el equipo más convincente fue:.....

##### 2) Forma del debate

¿Cuál equipo respetó de mejor manera cada una de las reglas de respeto en la situación de debate?

- 1) Escuchar sin interrumpir al otro mientras está hablando
- 2) Respetar el tiempo asignado para presentar posiciones
- 3) Recordar que se está discutiendo la idea o el argumento del otro, no se está descalificando a la persona
- 4) Usar un lenguaje formal. Suprimir expresiones coloquiales.

Por lo tanto, el equipo más respetuoso durante el debate, fue:.....

Comentarios adicionales del jurado:

- A cada integrante del jurado se le entrega esta ficha.

## d) Moderadores

- Se nombra una persona que ejerza el rol de controlar el tiempo de cada exposición,
- Otra persona que modere el debate, ordenando la situación en caso de interrupciones por parte de los participantes o el público.

## e) El encuadre

- Se le comenta al público que durante el debate no se deben hacer manifestaciones ruidosas de apoyo o aplausos a ninguno de los grupos a fin de no distraerlos.
- Conviene poner carteles con avisos en relación a las reglas del debate muy visibles en la sala

### Reglas de respeto en la situación de debate

1. Escuchar sin interrumpir al otro mientras está hablando.
2. Respetar el tiempo asignado para presentar posiciones.
3. Recordar que se está discutiendo o descalificando la idea o el argumento, no a la persona que la sustenta. No se permiten calificaciones personales, sólo argumentos, contra argumentos, pruebas y refutaciones.
4. Usar un lenguaje formal. Suprimir expresiones coloquiales durante las exposiciones.

## 3. Desarrollo del debate

- Se darán inicialmente 15 minutos para que construyan los argumentos a favor de su postura para entregarlos en una presentación al jurado y al público.
- Cada grupo escoge un representante para su presentación de argumentos. Para la presentación, cada grupo tendrá 10 minutos, los que no pueden ser sobrepasados. La persona encargada de controlar el tiempo les señalará cuando lleven 5 minutos y cuando les reste un minuto. Se sugiere hacer esto a través de tarjetas para no interrumpir el discurso.
- Una vez que cada grupo haya realizado su presentación, se les asignarán 15 minutos para construir contra argumentos que respondan a los argumentos presentados por el contendor. Una vez más, cada grupo, elige un representante para presentar los contra argumentos.
- Se darán 10 minutos para presentar los contra argumentos. Del mismo modo que en la presentación anterior, se controla el tiempo y se advierte al expositor cuando lleva 5 minutos y cuando le resta un minuto.
- Una vez presentados los contra argumentos se le da a cada grupo un tiempo para hacer un cierre con lo que ellos

consideren más relevante. Para esto, se asignan 5 minutos.

- Terminado el debate, el jurado tiene 20 minutos para deliberar, en base a los criterios ya enunciados, quién fue el que mejor defendió la postura en el debate.
- Una vez realizada la deliberación del jurado, un representante de éste, en representación del conjunto, anuncia con solemnidad al ganador del debate y da los argumentos, basados en los criterios rectores del debate, por los que este es el equipo ganador.
- Siempre es importante destacar el esfuerzo y los aciertos del grupo perdedor, de modo de no crear frustración en éste a partir de los resultados.

## 4. Alternativas de actividad de discernimiento

- Que una posición gane el debate, no significa que es la "mejor posición" éticamente hablando. Es decir, puede que un grupo no haya construido buenos argumentos, no haya logrado traer pruebas que respalden los argumentos, y eso no necesariamente significa que su postura no tiene "valor". Los debates son para mejorar la comprensión, pero no para discernir lo más valioso.
- Una vez concluido el debate conviene realizar una actividad de discernimiento, con el objeto de re-evaluar las posiciones, fortalecerlas o cambiarlas. La idea es que todos salgan con un comentario del tipo "sigo pensando lo mismo, pero ahora tengo argumentos y pruebas que antes no tenía", o "pienso lo mismo, pero ahora entiendo el punto de vista de los otros, y no los encuentro tan "malos" como antes los encontraba"...o bien, "ahora que entiendo el otro punto de vista, me doy cuenta que tenían más razones y que los valores que están detrás de ellas son mis valores".
- Para discernir los pasos básicos son :

### a) Entender

- Para esto sirven los debates. Se trata de reconocer muy bien el tema y las distintas posiciones, sus argumentos y pruebas. Es una fase pragmática.

### b) Evaluar éticamente

Después de entender, se trata de evaluar las posturas en función de los valores.

- Identificar los valores que están en juego en cada parte,
- Hacer un juicio sobre los "valores más valiosos", y las posturas más conducentes a ellos.

Hay que usar algunos criterios para determinarlos. Un criterio puede ser seleccionar lo que se aviene más a los valores más cercanos al proyecto de la comunidad; o bien las posiciones con valores más afines a los valores llamados fundamentales o universales. También un criterio puede ser la evaluación de las consecuencias de una y otra postura en el mediano y largo plazo; o bien lo que en una comunidad y tiempo histórico dado, será mejor.

Para discernir es muy útil la deliberación conjunta. El modelo de otros nos va enseñando el análisis de la realidad a partir de valores y criterios.

### c) Decidir

Finalmente hay que tomar decisiones, que son las que conducirán a la acción. La actitud responsable es que la decisión esté fundada en el entendimiento y en la reflexión ética.

#### Actividades posibles para discernir:

- Cada estudiante debe entregar un pequeño ensayo en el que expone su propia postura y sus argumentos, debiendo referirse a otras posturas, reconociendo sus puntos de vista. Finalmente, debe concluir con una decisión que, responsablemente, reconoce las dificultades o desafíos que tiene.
- Cada estudiante describe los pasos que le llevan a tomar una decisión en un formato preestablecido:

Describa posturas alternativas:

- a)...
- b)...

Describa los argumentos y pruebas que más pesan, según Ud., en cada postura:

- a)...
- b)....

Identifique los principales valores que está defendiendo cada postura:

- a)...
- b)....

Considere qué desventajas y ventajas tendría cada una de las posturas, en términos de:

1. Respeto de todas las personas
2. Que todas las personas se sientan respetadas y consideradas
3. Que se cuide a las personas
4. Que las personas sientan justicia
5. Que las personas sientan libertad

Dé argumentos valóricos respecto de la mayor importancia de los valores de una de las posturas, la que a Ud. le impresione como la más correcta.

.....

Tome una decisión personal e identifique las consecuencias que podría tener

.....

### Bibliografía Recomendada

1. Beas, J. Enseñar a pensar para aprender mejor. Ediciones Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile, 2000, capítulo 6: El análisis de perspectivas pp.79-87; capítulo 7: La elaboración de fundamentos, pp.89-101
2. Misfud, SJ, Tony; Ethos Cotidiano: un proceso de discernimiento. Universidad Alberto Hurtado, Santiago, 2006, 321 pp.
3. Organización Mundial del trabajo (OIT) ¡Scream! Alto al trabajo infantil. Defensa de los derechos del niño a través de la educación, las artes y los medios de comunicación, 2002. En: <http://white.oit.org.pe/ipec/documentos/debate.pdf>

### RECURSOS VALORAS UC VINCULADOS



#### DOCUMENTOS:

- “¿Qué son las habilidades socio afectivas y éticas?” (Romagnoli, Mena y Valdés, 2007).
- “¿Cuánto y dónde impacta? Desarrollo de habilidades socio emocionales y éticas en la escuela” (Mena, Romagnoli y Valdés, 2008).

#### FICHAS:

- “¿Por qué educar lo social, afectivo y ético en las escuelas?” (Mena, A., 2008).
- “¿Cómo incorporar la reflexión ética en el diálogo con nuestros estudiantes?” (Mena, Hollowey, Paredes, Bugueño, 2008).
- “La escuela como espacio de participación democrática” (Sepúlveda y Valdés, 2008).
- “Las dinámicas grupales: una técnica de aprendizaje” (Banz, 2008).

#### HERRAMIENTAS:

Valoras UC ofrece una serie de herramientas que favorecen experiencias de debate escolar y que pueden servir de guía para el diseño de nuevas instancias.